

ACTA DE REUNIÓN N.º2 – AYUDA DE MEMORIA

Ciudad: Bogotá
Lugar: Sesión virtual, plataforma Teams
Tema: estructuración de la nota estadística

Hora: 5:00 a 7:00 p.m.
Fecha: 17/03/2022
Dependencia responsable: Secretaría Técnica
CASEN (DIRPEN)

Participantes

Miembros de la Sala Especializada de Gobierno, Seguridad y Justicia

Dra. Mónica Pachón Buitrago
Dra. Liliana Maribel Mesías García
Dra. Arlene Beth Tickner

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)

Directora Técnica de Regulación, Planeación,
Estandarización y Normalización (DIRPEN) (E)
Julieth Solano Villa

Director de Metodología y Producción Estadística
(DIMPE)
Horacio Coral

Asesora Dirección General y DIRPEN
Elizabeth Moreno

Coordinación GIT Planificación y Articulación
Estadística – DIRPEN
Mónica Patricia Pinzón
Derly Vivian Lizarazo
Paola Catalina Zambrano

Dirección de Planeación, Estandarización y
Normalización (DIRPEN)
Andrés Villarraga

Grupo de Enfoque Diferencial e Intersectorial (GEDI)
Dirección General
Karen García

Temática Social - DIMPE
Alejandro Ramos Hernández

Orden del día

1. Verificación del quorum
2. Síntesis reunión anterior
3. Presentación de la propuesta de contenido de la nota estadística
4. Estructuración de la nota estadística, definición de responsables y cronograma
5. Avances en la construcción de preguntas para la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana
6. Realimentación sobre las preguntas para la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana
7. Definición reunión con fiscalía general para presentación de recomendaciones sobre la línea de investigación de feminicidio
8. Conclusiones, compromisos y cierre

Desarrollo

Objetivo

Conocer la propuesta de contenido de la nota estadística, definición de responsables y tiempos, avances en la construcción de preguntas propuestas a incluir en la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana.

1. Verificación del quórum

Se verificó el quórum tanto de las expertas de la Sala, como del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Posteriormente, como evidencia de la sesión, se dispuso la lista de asistencia para su diligenciamiento y se inició la grabación.

2. Síntesis reunión anterior

Derly Lizarazo, habló sobre los temas tratados en la reunión realizada el 25 de febrero de 2022, donde se destacó:

- Presentación de avances en materia de información sobre estadísticas electorales por parte de la RNEC y realimentación por parte de las expertas.
- Propuesta de valor año 2022: Nota estadística y seminario web sobre cultura política (entrega mayo 2022), Participación en los avances de las mesas de trabajo con la fiscalía general y Memorias sobre la experiencia y recomendaciones para el fortalecimiento del CASEN.

- Compromisos: enviar formularios de las encuestas de Cultura Política y Convivencia y seguridad Ciudadana, reunión interna de las expertas para definir la nota estadística, actividad pendiente, el banco de preguntas a incluir en la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana y llegar a acuerdos sobre el concepto de convivencia.
- A partir de los formularios de las encuestas compartidos por DIMPE se priorizarán los resultados de los indicadores que serán tenidos en cuenta en la nota, para que esta se entregue el mismo día de publicación de la encuesta de Cultura Política.

3. Presentación de la propuesta de contenido de la nota estadística

Mónica Pachón, presentó la propuesta acordada entre las expertas para la realización de la nota estadística, la cual llevaría como título ¿Por qué y cómo participan los colombianos? Determinantes estructurales y sociales de la participación, donde se tendrían en cuenta fuentes estadísticas relevantes como: LAPOP, Latino barómetro, ELCO – Encuesta longitudinal, Encuesta política, Encuesta de la U Rosario de jóvenes en la política y presentaron las preguntas generales a desarrollar en la nota y la explicación de cada una de ellas:

- ¿Por qué y cómo participan los colombianos? ¿La inequidad socioeconómica se refleja en las diferencias de participación?
- ¿Cuáles son los determinantes estructurales de la participación?
- ¿Cuáles variables de sus condiciones sociodemográficas y de ubicación en el territorio influyen en la participación política?
- ¿Existe una relación entre cierto tipo de activismo y mi percepción sobre el Estado y la democracia?
- ¿Cómo es su experiencia y percepción de los servicios estatales y cómo esta influye en mi concepción de democracia y mi nivel de participación?
- Sabemos que muchas personas no salen a votar. ¿Existen diferencias estructurales entre aquellos que participan y no participan? ¿Cómo se puede cerrar esa brecha cultural?
- Diferencias en género, generacional y territorial.
- ¿Qué experiencias vitales y de contexto generan cambios en el comportamiento cívico en Colombia? ¿Cómo se podría fomentar el interés en los espacios de baja participación?
- ¿Dónde participan más las mujeres? ¿Dónde participan más las minorías políticas del sistema?
- ¿Cómo influyen los territorios en la formación de preferencias políticas de los colombianos? (Costas, zonas de frontera, zonas PDET, etc.).

Horacio Coral sugirió frente a la nota el uso de fuentes DANE, propuesta acogida por las expertas dado que la muestra es amplia y se cuenta con suficientes datos para utilizar de la Encuesta Longitudinal - ELCO, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana -ECSC, Pulso social y Encuesta de Cultura Política, de la cual se pueden utilizar los resultados que saldrán el 30 de marzo y dan respuesta a la mayoría de las preguntas propuestas y comparar datos 2019 con 2021.

Julieth Solano preguntó sobre el rol que tiene pulso social, como elemento de contexto o coyuntura y si para el análisis socioeconómico se puede tener en cuenta la clasificación de hogares pobres y no pobres como se ha manejado y si se podría aplicar con el fin de aportar elementos de la participación. Horacio

Coral respondió que el pulso no cuenta con todas las dimensiones que si tiene cultura política para caracterizar la participación; el pulso tiene algunas preguntas tangenciales como la de cultura política y en ese sentido permite ver preguntas solo para pulso o para cultura política en las dimensiones de participación. Para lo del estatus socioeconómico, el tema del estado de pobreza es que la encuesta de cultura pregunta por ingresos no tiene todas las preguntas que, si se tienen en le GEIH, que son los utilizados para el cálculo de la pobreza monetaria, entonces no se podría hacer ese mismo cálculo, se podría aproximar por niveles de ingreso.

Julieth Solano preguntó si en la reciente encuesta se preguntó por la identificación, a lo que le respondieron que se pregunta el número de cédula y pregunto si se puede cruzar para ver los del IPM censal, a lo que respondieron que era una buena idea.

Karen Garcia intervino diciendo que la pobreza aumento postpandemia y que sería importante usar la variable ingreso.

4. Estructuración de la nota estadística, definición de responsables y cronograma

Andrés Villarraga, presento la estructura propuesta a lo que Mónica Pachón intervino, comentando sobre cada uno de los puntos propuestos como la Introducción, los antecedentes, la relevancia, la metodología y resaltó la importancia de conversar entre las partes para identificar las preguntas que se pueden responder y cuáles no, para estructurar los resultados y realizar los análisis.

Arlene Tickner, manifestó que el estado del arte o marco conceptual debe ir en los antecedentes y que es importante tener en cuenta en esta parte la pregunta del por qué los bajos niveles de participación en comparación con otros países, en esta parte se podría tener en cuenta la Encuesta de Convivencia para revisar la relación entre violencia en ciertas partes del país y tendencias a participar o no.

Mónica Pachón, habló sobre la importancia de las circunscripciones especiales que se crearon, además de la discusión teórica está la coyuntural, ¿quiénes participan? ¿Están acostumbrados a participar? ¿Cómo son esas personas que participan en política?, también se podrían caracterizar cuantos consejos existen y como interactúan con la ciudadanía y sugirió que dependiendo de los resultados que encuentren, se podrán ir organizando los capítulos de la nota.

Alejandro Ramos consultó frente al contenido de la nota, quienes estarían cargo de las diferentes secciones de la misma. Andrés Villarraga respondió que se tendrá en cuenta la sugerencia de la experta para la estructuración.

Mónica Pachón, manifestó su interés de hacer mesas de trabajo presenciales para ir revisando los resultados y contar con asistentes de investigación para revisar la probabilidad de buenas respuestas. Horacio Coral se ofreció como asistente para ir revisando relativas y cruces para dar respuesta a las preguntas planteadas por las expertas.

Karen García, frente a su experiencia en notas estadísticas, sugirió que la idea no es hacer un paper, sino un reporte relacionado con teoría, se pueden incluir recuadros de información relacionada con el resultado en cada sección. Sugerencia aprobada por la experta Mónica Pachón.

Andrés Villarraga, hará parte del equipo como apoyo a la revisión de resultados, la nota estadística será entregada en mayo.

5. Avances en la construcción de preguntas para la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana

Liliana Mesías, presentó la revisión adelantada por ella, donde tomando el documento de recomendaciones donde se hizo una estructuración de variables generales, la colocó en una matriz que contiene la caracterización de las variables y las variables específicas sugeridas, comentó que revisando la Encuesta de Cultura Política encontró que algunas de las preguntas pueden ser tenidas en cuenta.

Así mismo, comentó que en el ejercicio realizado extrajo preguntas de ambas encuestas relacionadas con el tema de convivencia, que se pueden utilizar o reformular.

Como parte de la realimentación, se sugirió compartir con Alejandro Ramos los avances presentados por la experta para que junto con el equipo revisar la propuesta y posteriormente poder tener una conversación.

6. Definición reunión con fiscalía general para presentación de recomendaciones sobre la línea de investigación de feminicidio

Se acordó proponer a la fiscalía general reunión para profundizar en las necesidades en la línea de investigación sobre el indicador feminicidio, dado el trabajo que está adelantando la entidad con el autodiagnóstico del SPOA, para el jueves 24 de marzo.

7. Conclusiones, compromisos y cierre

- Las expertas solicitaron se les compartiera la información de la ELCO.
- Compartir a Alejandro Ramos los avances realizados para la inclusión de nuevas preguntas sobre convivencia en la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana.
- Proponer a la fiscalía general la fecha y hora de reunión como las expertas para tratar el tema de las necesidades de información sobre el indicador de feminicidio.

Compromisos

1. Tarea: enviar información sobre ELCO

Responsable: DANE

Fecha entrega: 22 de marzo

2. Tarea: Compartir los avances realizados para la inclusión de nuevas preguntas sobre convivencia en la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana.

Responsable: DANE

Fecha entrega: 18 de marzo

3. Tarea: Programar reunión con fiscalía general

Responsable: DANE

Fecha entrega: 18 de marzo

Próxima reunión

Responsable de convocar: secretaria técnica
CASEN

Fecha: miércoles 30 de marzo de 5:00 a 7:00 pm

Anexos:

- Lista de asistencia

* Si el acta de reunión no requiere aprobación, omita el siguiente campo.

Expertos CASEN

DANE